# ЛИТОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## 1873 ГОДЪ.

(ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ)

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Священника Іоанна Котовича.

ВИЛЬНА.

Печатня Губернскаго Правленія.

1873.

Дозволено цензурею. 31 Декабря 1873 г.

# СОДЕРЖАНІЕ
# ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
## за 1873 годъ.

## Высочайшія манифесты, повелѣнія, рескрипты, грамоты, награды и проч.



## Правительственныя Распоряженія.

## Мѣстныя Распоряженія.

## Мѣстныя Извѣстія.

# Иноепархіальныя Распоряженія.



# Неоффиціальный Отдѣлъ.

# Объявленія.

# ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ одинадцатый. 15-го Января 1873 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшие годы и за настоящій 1873 г. по 20 коп.

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 1.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „


ОБЪ ИЗДАНІИ

## ЛИТОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1873 году.

**Въ 1873 г. „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться, по той же программѣ, тою же редакціей и при тѣхъ же условіяхъ, какъ и въ 1872 году.**

**Гг. подписчиковъ Редакція проситъ вносить подписныя деньги къ началу года чрезъ оо. Благочинныхъ.**

**Редакція „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ проситъ редакціи др. вѣдомостей, газетъ и журналовъ продолжить съ нею обмѣнъ изданій и въ текущемъ 1873 году.**

---

## Правительственныя Распоряженія.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

**Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:**

**Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣйшую Тетку Нашу, Государыню Великую Княгиню Елену Павловну. Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего января, послѣ кратковременной, но тяжкой болѣзни, на 67-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣрноподданнымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини, и сохранятъ благодарную память къ Ея полувѣковой жизни въ Россіи, исполненной неутомимой дѣятельности на поприщѣ благотворительности и полезнаго просвѣщенія.**

**Данъ въ С.-Петербургѣ; въ 9-й день января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ третіе, царствованія-же Нашего восемнадцатое.**

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

---

*№ 1. Января 11 д. 1873 г. О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елены Павловны.* Св. Прав. Сѵнодъ слушали вѣдѣніе Правител. Сената, отъ 10 сего Января, съ препровожденіемъ, для повсемѣстнаго обнародованія и свѣдѣнія, экземпляра Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, послѣдовавшаго въ 10 день сего же Января, о кончинѣ Государыни Великой Княгини Елены Павловны. Приказали: 1) Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, напечатавъ потребное количество экземпляровъ, разослать, для повсемѣстнаго обнародованія при печатныхъ указахъ, въ Московскую и Грузино-Имеретинскую Св. Сѵнода Конторы, къ Сѵнод. Членамъ, преосвященнымъ епарх. архіереямъ и въ ставропигіальныя лавры и монастыри, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи сихъ указовъ и надлежащемъ предувѣдомленіи мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ, отправить во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, въ епархіяхъ состоящихъ, предъ литургіею, панихиду по преставившейся Государынѣ Великой Княгинѣ Еленѣ Павловнѣ;— преосвящ. архіереямъ и настоятелямъ монастырекимъ самимъ, а въ прочихъ мѣстахъ начальствующимъ соборнѣ (кромѣ С.-Петербурга, гдѣ сдѣлано по сему случаю особое распоряженіе), и чтобы впредь поминовеніе по Ея Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіи трехъ мѣсяцевъ. На эктеніяхъ же и во всѣхъ церковныхъ служеніяхъ имени новопреставившейся Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Елены Павловны, по общей формѣ, не возносить. 2) О таковомъ распоряженіи сообщить Правител. Сенату вѣдѣніемъ.

---

*10 ноября 1872 г. По Высочайше утвержденному опредѣленію свят. Синода. О сборѣ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма въ теченіи одного года.*

Св. Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ въ 6 день мая сего года опредѣленіемъ Свят. Синода разрѣшено производство сбора подаяній въ Россіи въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма, въ теченіи одного года, на принятыхъ для под. сборовъ основаніяхъ и прибытія съ этой цѣлію въ предѣлы Россіи довѣреннаго лица отъ Сараевской православной общины, архим. Саввы Коссановича, и б) что на основаніи упомянутаго Высочайше утвержденнаго опредѣленія Св. Синода явился въ синодальную канцелярію архим. Савва Коссановичъ и представилъ свой паспортъ, явленный въ Россійскомъ Императорскомъ консульствѣ въ Сараевѣ 15 октября сего года, за № 152, и шнуровую книгу для сбора подаяній въ Россіи въ пользу новопостроеннаго храма въ г. Сараевѣ. Приказали: прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Сараевской православной общины архим. Саввѣ Косановичу для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи доброхотныхъ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма выдать изъ синодальной канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, надлежащій видъ, а въ представленной имъ шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣд. содержанія: а) чтобы означенный сборъ архим. Савва Косановичъ производилъ въ теченіи одного года самъ, не передавалъ книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносилъ онъ въ книгу вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

---

## Мѣстныя Распоряженія.

— **Назначенія на мѣста:** Указомъ св. Синода отъ 16 декабря 1872, за № 2547, настоятелемъ Тороканскаго монастыря назначенъ казначей Московскаго Покровскаго монастыря іеромонахъ *Пименъ*, съ возведеніемъ въ санъ игумена, а игуменъ *Порфирій* увольняется отъ службы.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 Генваря за № 30, вакантное священническое мѣсто при Деречинской ц. Слонимскаго уѣзда, предоставлено свящ. Мельникской ц., *Іоанну Теляковскому*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 Генв. за № 31, вакантное священническое мѣсто при новооткрытой Цитовянской ц., Россіенскаго уѣзда, предоставлено свящ. Хвалойнской ц. *Николаю Комарову*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 13 Генваря за № 32, вакантное священническое мѣсто при Люшневской ц., Слонимскаго уѣзда, предоставлено свящ. Хорошевицкой ц., *Іоанну Павловичу*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 13 Генваря за № 33 вакантное священническое мѣсто при Ильской—Ильинской ц., Вилейскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Козачизнянской ц., *Николаю Виноградову*.

— **Назначенія въ должностяхъ.** Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 4 Генваря за № 11, утверждены *по Воложинскому благочинію* въ должности членовъ благочинническаго совѣта: Бакштанской ц. свящ. *Іоаннъ Кудржицкій* и Словенской ц. свящ. *Филаретъ Орловскій*;— и кандидатами къ нимъ священники: Городиловицкой ц. *Августинъ Сцепуро* и Дубинской ц. *Іосифъ Рожановичъ*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 4 Генваря за № 12, утверждены по *Дятловскому благочинію* въ должности членовъ благочинническаго совѣта: Дятловской ц. свящ. *Паньковскій* и Высоцкой ц. свящ. *Платонъ Барановскій*, и кандидатами къ нимъ: Вязовецкой ц. свящ. *Антоній Василевскій* и Рогатенской ц. свящ. *Густинъ Пахинкевичъ*.

— **Перемѣны по службѣ въ Литовской семинаріи:** Преподаватель психологіи, педагогики и обзора философскихъ ученій, Василій Тихомировъ, по болѣзненному состоянію, согласно просьбѣ, уволенъ отъ службы при Литовской семинаріи — и обязательной для него службы по духовно-учебному вѣдомству.

— Преподавателемъ греческаго языка при сей семинаріи утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, рекомендованный совѣтомъ Московской духовной академіи, уроженецъ Еллинскаго королевства, іеромонахъ Германъ Апостолидисъ.

— Преподавателемъ педагогики, психологіи и обзора философскихъ ученій, утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ, избранный большинствомъ голосовъ, послѣ прочтенія имъ въ правленіи трехъ пробныхъ уроковъ, б. смотритель Жировицкаго духовнаго училища, Иванъ Токаревскій.

— Преподаватель св. писанія, священникъ Валеріанъ Кургановичъ, согласно его прошенію, уволенъ Его Высокопреосвященствомъ отъ службы при Литовской духовной семинаріи.

— **Назначеніе цензора проповѣдей:** За перемѣщеніемъ изъ Зельвянской ц., Волковыскаго уѣзда, къ церкви Лосинской священника Августа Куцевича, состоявшаго на должности цензора проповѣдей, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 21 Декабря 1872 г. за № 1219, по назначенію Консисторіи, утвержденъ въ этой должности священникъ Волковыйской ц. *Климентъ Смольскій*.

## Мѣстныя Извѣстія.

— **Преподано благословеніе св. Синода** почетному блюстителю по хозяйственной части при Литовской семинаріи,

почетному гражданину, Виленскому 1-й гильдіи купцу, Василію Васильевичу Розенталю, за сдѣланныя имъ въ пользу семинаріи пожертвованія свыше 400 руб. сер.

**—Освященіе церквей.** Шерешевскій благочинный Іоаннъ Клочковскій, съ разрѣшенія Преосвященнаго Евгенія, епископа Брестскаго, освятилъ 23 ноября 1872 г., въ сослуженіи 8 священниковъ, новопостроенную въ с. *Дубинахъ*, Пружанскаго уѣзда, каменную церковь, при многочисленномъ стеченіи народа. На постройку этой церкви Высочайше было ассигновано 9,514 руб. 64 коп. и поручено Дубинскому приходскому попечительству произвести постройку хозяйственнымъ образомъ. Предсѣдатель сего попечительства свящ. Парѳеній Базилевскій, умѣя хорошо повести дѣло, исполнилъ возложенную на него обязанность, (касательно постройки церкви), самымъ ревностнымъ и добросовѣстнымъ образомъ. На эти средства онъ измѣнилъ планъ церкви, по которому церковь увеличена, водняты стѣны, пристроена ризница, крыша вмѣсто гонта покрыта желѣзомъ и окрашена мѣдянкою. Внутри иконостасъ устроенъ дубовый съ рѣзьбою отполированный въ желтый цвѣтъ. Матеріалъ этотъ на весь иконостасъ пожертвовалъ мѣстный священникъ. Иконы для иконостаса писаны художникомъ въ г. Гроднѣ. Прихожанами же этой церкви, кромѣ исполненія черныхъ работъ, устроена на ихъ счетъ красивая деревянная кругомъ церкви ограда.

— Бытенскимъ блгочиннымъ свящ. Наркизомъ Пѣшковскимъ 9 декабря 1872 г. освящена возобновленная кладбищенская церковь въ м. Любищицѣ, Гродненской губерніи, Слонимскаго уѣзда.

— Въ 14 день прошлаго декабря, торжественно, при многочисленномъ стеченіи народа, освящена Преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, новоустроенная каменная единовѣрческая церковь, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, въ г. Новоалександровскѣ, Ковенской губерніи. Ко дню освященія прибыли изъ С.-Петербурга ктиторъ этого храма, 1-й гильдіи купецъ, Василій Федоровичъ Мартиновъ; изъ г. Москвы—Павелъ, игуменъ Свято-Николавскаго единовѣрческаго монастыря, и іеромонахъ тогоже монастыря Филаретъ; кромѣ ихъ четыре единовѣрческихъ священниковъ, и изъ С.-Петербурга діаконъ единовѣрческой церкви. Въ торжествѣ этомъ приняли участіе прибывшіе изъ г. Ковна его сіятельство Ковенскій губернаторъ, князь Оболенскій и чиновники г. Новоалександровска.

— 30-го декабря 1872 года, освящена новоустроенная каменная церковь въ м. Словенскѣ, Ошмянскаго уѣзда.

## Протоколы Жировицкаго училищнаго Окружнаго съѣзда 1-го Ноября 1872 года.

**Протоколъ 1.** Тысяча восемь сотъ семьдесятъ втораго года Ноября 1 дня, депутаты Жировицкаго дух. училищнаго Округа, собравшись 1-го Ноября сего года въ Правленіе Жировицкаго училища, послѣ молитвы, приступили въ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, и по большинству избирательныхъ голосовъ избраны были: предсѣдателемъ Брестскій благочинный, священникъ Іосифъ Дичковскій и дѣлопроизводителемъ Щитницкой ц. священникъ Іаковъ Пентрицкій. Очемъ и заключили настоящій актъ.

**Протоколъ 2-й.** 1872 года Ноября 1-го дня депутаты Жировицкаго училищнаго окружнаго съѣзда, неполучивъ никакихъ заявленій отъ неявившихся на съѣздъ депутатовъ 31, 34, 40, 41, 43 и 46 десятковъ и незная о причинѣ ихъ неявки, на основаніи законныхъ постановленій, находя возможнымъ приступить къ разсужденію по дѣламъ настоящаго училищнаго окружнаго съѣзда, постановили: Открыть засѣданіе безъ депутатовъ отъ выше означенныхъ десятковъ; о чемъ, составивъ настоящій протоколъ, представить наблагоусмотрѣніе и дальнѣйшее распоряженіе Его Высокопреосвященства. Резолюція Его Высокопр. таковая: О депутатахъ неявившихся на съѣздъ Консисторія доложитъ свое мнѣніе.

**Протоколъ 3-й.** Въ исполненіе постановленія Литовской Дух. Консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ отъ 23 сентября сего года за № 137, депутаты Жировицкаго училищнаго окружнаго съѣзда постановили: назначить въ коммиссію для немедленнаго принятія училищныхъ зданій и разныхъ принадлежностей Жировицкаго училища отъ б. смотрителя онаго Токаревскаго и передачѣ оныхъ настоящему смотрителю Ивану Калинскому слѣд. лицъ отъ духовенства: священниковъ Слонимской Свято-Троицкой ц. Мартина Касперовича, Кобринскаго Собора Ипполита Карнатовскаго и Верховицкой ц. Романа Будзиловича, каковыя лица, принявъ училищное зданіе и его имущество, составятъ объ этомъ актъ. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства таковая „читалъ".

**Протоколъ 4-й.** Депутаты Жировицкаго училищнаго окружнаго съѣзда, по указу Литовской дух. Консисторіи и послучаю имѣющаго быть перемѣщенія Кобринскаго училища въ м. Жировицы на 7 Генваря будущаго 1873 г., слушали отношеніе смотрителя Кобринскаго Духов. Училища отъ 31 Октября сего года за № 229 и при ономъ расчетъ суммъ ассигнованныхъ и поступившихъ въ училищное Правленіе. изъ коего видно, что въ Кобринское училище поступило:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) Процентныхъ денегъ Архимандрита Никодима | — — | 45 руб. | |
| 2) Вѣнчиковаго пособія | — | 60 | — 34 коп. |
| 3) Отъ духовенства училищнаго округа | — — — | 1841 | — $85^{1}/_{2}$ — |
| Къ этому хозяйственное управленіе при св. Сунодѣ ассигновало въ пособіе отъ суммъ св. Сунода въ Кобринское казначейство на Кобринское училище | — — — — | 2,010 | — 19 — |
| А всего | — | 3,957 руб. | $19^{1}/_{2}$ коп. |

Изъ суммъ поступившихъ въ распоряженіе училища съ 1-го

Іюля по 1-е Ноября сего года израсходовано по смѣтѣ составленной Кобринскимъ училищнымъ съѣздомъ:

| | | |
|---|---|---|
| 1) на содержаніе учениковъ | — | 740 руб. 34 коп. |
| 2) На библіотеку — | — | 126 — 42 „ |
| 3) На содержаніе дома — | — | 314 — 46 „ |
| 4) По канцеляріи | — | 49 — 54 „ |
| 5) На содержаніе больницы | — | 70 — 32 „ |
| 6) На постройку мебели — | — | 88 — 40 „ |
| 7) На мелочные расходы — | — | 16 — 20 „ |
| Итого | — | 1,405 руб. 68 коп. |

Для окончательнаго расчета Кобринскаго училища въ г. Кобринѣ по тойже смѣтѣ, за время съ 1-го Ноября по 1-е Генваря 1873 г., слѣдуетъ еще оставить изъ суммъ Кобринскаго училища 96 руб., 73 коп., а всего—1,502 р., 41 к. По этому наличный остатокъ суммъ Правленія Кобринскаго училища къ 1-го Генваря 1873 года—444 руб., 78½ коп., и суммы ассигнованной отъ Св. Сѵнода вышепоказанной 2,010 руб. А всего 2,454 руб., 78½ коп.

За симъ постановили: признать расчетъ суммъ израсходованныхъ и имѣющихся израсходоваться правильнымъ, остальные же суммы, какъ состоящія въ правленіи 444 руб. 78½ коп., такъ и имѣющіяся въ Кобринскомъ казначействѣ 2,010 руб., перевесть по ассигновкѣ, установленнымъ порядкомъ, въ правленіе Жировицкаго дух. училища, и настоящее постановленіе представить на благоуваженіе Его Высокопреосвященства.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 Ноября: „утверждается“.

**Протоколъ 5-й.** Депутаты Жировицкаго училищнаго окружнаго съѣзда, по обсужденіи вопроса объ удобнѣйшихъ срокахъ взноса денегъ отъ духовенства на содержаніе Жировицкаго дух. училища, постановили: принимая во вниманіе нужды училища, назначить таковые сроки: въ Іюлѣ по 1-е Августа, и въ Декабрѣ по 1-е Генваря, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.—Резолюція Его Высокопреосвящ. отъ 28 Ноября: Утверждается.

**Протоколъ 6-й.** 1872 г. Ноября 2 дня. Съ перенесеніемъ Кобринскаго дух. училища въ м. Жировицы, члены правленія отъ духовенства Кобринскаго училища, по отдаленности мѣста не могутъ исполнять долѣе своей по училищу службы, а изъ бывшихъ членовъ Жировицкаго училищнаго правленія священникъ Тилинскій, по слабости здоровья, рѣшительно отказался отъ дальнѣйшей службы. Посему депутаты окружнаго съѣзда приступили къ выборамъ новыхъ членовъ въ Жировицкое училищное правленіе; и за симъ постановили избрать немедленно новыхъ членовъ правленія, и, составивъ объ этомъ надлежащій актъ, представить таковой на утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 Ноября. „Согласенъ“.

**Протоколъ 7-й.** Согласно 5 п. постановленія Консисторіи, пропечатаннаго въ № 19 Епарх. вѣдомостей, окружной Жировицкій съѣздъ постановилъ: Назначить въ правленіе Жировицкаго училища съ 1-го Генваря 1873 г., впредь на три года, членомъ Мильковицкой церкви свящ. Іюліана Кунаховича и къ нему кандидатомъ священника Езерницкой церкви Константина Калисскаго и членомъ свящ. св. Троицкой Слонимской церкви Мартина Касперовича и къ нему кандидатомъ свящ. Поречской церкви Александра Горачко, и таковое постановленіе представить на благоуваженіе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства 28 Ноября таковая: „Избранные утверждаются“.

**Протоколъ 8-й.** Депутаты Жировицкаго училищнаго окружнаго съѣзда разсуждали о смѣтѣ и объ остающейся отъ смѣтнаго исчисленія расходовъ по содержанію училища за каждый годъ суммѣ, а потому постановили: возложить на училищное правленіе обязанность вносить, по усмотрѣнію своему, въ кредитное учрежденіе для приращенія процентами сумму, остающуюся отъ смѣтнаго годичнаго расхода. Очемъ и представить на благоуваженіе и утвержденіе Его Высокопреосвященства съ приложеніемъ и самой смѣты составленной на 1873 годъ для училища. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 Ноября послѣдовала таковая: „Утверждается“.

**Протоколъ 9-й.** Депутаты Жировицкаго окружнаго съѣзда слушали отношеніе смотрителя Кобринскаго училища отъ 2 сего ноября за № 231 въ коемъ изложивъ, что по настоящимъ обстоятельствамъ положенія Жировицкаго училища смотрителю придется не менѣе трехъ разъ предпринять поѣздку въ м. Жировицы изъ Кобрина и обратно, и что по этому онъ считаетъ для себя обременительнымъ совершать эти поѣздки на свой счетъ, тогда какъ онѣ прямо касаются собственно училища, проситъ о назначеніи ему прогонныхъ денегъ. Признавъ изложенное требованіе заслуживающимъ вниманія, постановили: назначить просимые прогонныя деньги на означенныя поѣздки смотрителя училища Калинскаго, въ количествѣ 25 руб.—изъ суммы остающейся отъ расходовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ расхода по содержанію Кобринскаго училища на второе полугодіе сего 1872 года. Очемъ составивъ протоколъ представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Резолюція 28 Ноября: „Утверждается“.

**Протоколъ 10-й.** Правленіе Жировицкаго дух. училища, въ отзывѣ отъ 31 Октября за № 444, прописало: послѣ закрытія Жировицкаго дух. училища съ 1-го Іюля текущаго года, когда не послѣдовало никакого распоряженія начальства относительно того, какъ поступить съ оставшимся училищнымъ имуществомъ и училищными зданіями, правленіе училища журнальнымъ постановленіемъ своимъ, состоявшимся 30 Іюля сего года и утвержденнымъ резолюціею преосвященнѣйшаго Евгенія, епископа Брестскаго, отъ

7 Іюля за № 711 постановило: а) въ видахъ охраненія училищной собственности и веденія скромнаго училищнаго хозяйства содержать прислугу, б) содержать въ каникулярное время трехъ оставшихся безпріютныхъ сиротъ—воспитанниковъ съ тѣмъ, чтобы просить въ свое время училищный окружной съѣздъ объ изысканіи и дачѣ средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію прислуги и помянутыхъ воспитанниковъ. За симъ правленіе, исчисливъ расходъ, сдѣланный на содержаніе лошадей, на жалованье прислугѣ и на содержаніе прислуги и воспитанниковъ 181 руб. 15 коп., проситъ окружной училищный съѣздъ дать средства на покрытіе этого расхода".

Далѣе съѣздъ обратилъ вниманіе на то, что на содержаніе этой же прислуги и на жалованье оной по 1-е Генваря 1873 года требуется еще 76 руб. 76 коп., да на отопленіе училищнаго зданія по 1-е Генваря 1873 года—40 руб. 52 коп. А какъ остатокъ отъ содержанія учениковъ Жировицкаго училища за 1-е полугодіе 1872 г. находится на лицѣ въ училищномъ правленіи 542 руб. 39 коп., окружной съѣздъ постановилъ почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство исходатайствовать разрѣшеніе на покрытіе выше означенныхъ расходовъ 298 руб. 43 коп. изъ имѣющагося въ правленіи наличнаго остатка. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Предлагаю Консисторіи приготовить надлежащую бумагу".

**Протоколъ** 11-й. Во исполненіе 3 п. постановленія консисторіи, перепечатаннаго въ 19 № Епархіальныхъ Вѣдомостей, о сдѣланіи распоряженія касательно училищныхъ зданій, имѣющихъ остаться свободными въ г. Кобринѣ, по переводѣ училища въ м. Жировицы, депутаты Жировицкаго училищнаго округа постановили: передать училищныя зданія въ г. Кобринѣ вѣдѣнію священниковъ: Кобринской соборной ц. Ипполита Корнатовскаго и Киселевецкой ц. Михаила Кульчицкаго, а также протоіерея Льва Пашкевича, которыхъ просить принять училищныя зданія отъ смотрителя Кобринскаго училища Ивана Калинскаго, и имѣя ихъ въ своемъ вѣдѣніи, таковыя старались чрезъ отдачу въ арендное содержаніе извлекать самый большій и выгоднѣйшій доходъ каковой представляли бы по составленіи формальнаго контракта въ Жировицкое училище. О чемъ и имѣемъ честь почтительнѣйше представить на благоуваженіе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. Резолюція отъ 28 Ноября таковая: „Утверждается".

**Протоколъ** 12-й. Депутаты Жировицкаго Училищнаго округа слушали отзывъ Кобринскаго смотрителя, отъ 31 Октября за № 228, слѣд. содержанія: „Въ силу опредѣленія св. Синода отъ (11 Іюля) 21 Августа 1868 г., училищныя правленія не могутъ назначать никакихъ денежныхъ пособій воспитанникамъ, если они, при отличномъ поведеніи, по успѣхамъ, хотя бы даже въ одномъ предметѣ, имѣли балъ ниже 3-хъ. Между тѣмъ, по духовно-училищному уставу, кромѣ пособій отъ св. Синода, духовенство обязано жертвовать отъ себя средства на содержаніе воспитанниковъ въ училищахъ, и на этомъ основаніи, соображаясь съ данными объ успѣхахъ и поведеніи ихъ, имѣетъ полную возможность распредѣлять денежныя пособія воспитанникамъ, имѣя въ возможномъ случаѣ на первомъ планѣ особенную нужду и бѣдность, ихъ такъ какъ на милость не можетъ быть закона. По этому, прилагая при семъ списокъ всѣхъ учениковъ Кобринскаго и нынѣшняго Жировицкаго училищъ, честь имѣю предложить окружному училищному съѣзду, принявши во вниманіе указанія объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, распредѣлить между ними и соотвѣтственно дѣйствительнымъ и настоятельнымъ нуждамъ каждаго изъ нихъ стипендіи, полустипендіи и другія денежныя средства имѣющія войти на содержаніе учениковъ въ смѣтное назначеніе съ наступающаго 1873 г., наконецъ, предлагаю вниманію училищнаго окружнаго съѣзда, не признаетъ-ли онъ съ своей стороны справедливымъ составить свое какоелибо опредѣленіе, на основаніи котораго, правленіе училища могло-бы, въ случаѣ настоятельной нужды и помимо его назначать пособія такимъ ученикамъ, которые по какимъ либо обстоятельствамъ, могутъ ставить правленіе училища въ недоумѣніе, или просто могутъ подать основанія отказывать имъ въ пособіи.

Принимая во вниманіе, что умственныя способности не въ каждомъ развиваются съ раннихъ лѣтъ, что часто случается, что, ученики вначалѣ неразвитые впослѣдствіи оказываются по успѣхамъ отличными и что по сему нельзя по первоначальнымъ успѣхамъ рѣшительно сказать о будущихъ, постановили: распредѣлить теперь стипендіи и впредь распредѣлять оныя между учениками мало возрастными, имѣющими по успѣхамъ баллъ менѣе 3-хъ. Списокъ распредѣленія стипендій и полустипендій, составленный въ настоящее засѣданіе представить на утвержденіе Его Высокопреосвященства; что же касается затрудненій могущихъ поставить правленіе училища въ затрудненіе и недоумѣніе, то предоставить оному право принимать круглыхъ сиротъ по мимо съѣзда. Каковое постановленіе честь имѣемъ представить на благоуваженіе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 Ноября такая: ,,Утверждается".

**Протоколъ** 13-й. Депутаты Жировицкаго училищнаго округа слушали показанія смотрителя Кобринскаго училища о томъ, что по причинѣ имѣющаго быть перемѣщенія училища изъ г. Кобрина въ м. Жировицы, и вслѣдствіе сего необходимости произвесть торги на поставку само нужнѣйшихъ предметовъ для училища, заготовленія продовольствія и отопленія въ Жировицахъ, и для удобнѣйшаго передвиженія училищнаго имущества и учениковъ сиротъ, предстоитъ крайняя надобность распустить учениковъ на праздники раньше обыкновеннаго срока и именно, 10 декабря; съѣздъ Жировицкаго округа, соглашаясь съ этимъ и вполнѣ признавая справедливымъ, повергаетъ таковое на благоуважевіе и утвержденіе его Высокопреосвященства, а также и ходатайства. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 Но-

ября послѣдовала такая: «Консисторія поспѣшитъ приготовить надлежащую бумагу отъ моего имени.»

**Протоколъ 14-й.** Депутаты окружнаго съѣзда разсуждали о средствахъ къ передвиженію училищнаго имущества изъ г. Кобрина въ м. Жировицы и нашли, что въ настоящее время нѣтъ возможности съ точностію опредѣлить ни того, какое именно имущество необходимо перевести изъ Кобрина въ Жировицы, ни того, во что обойдется эта перевозка, а посему и постановили: избранной нами журнальнымъ постановленіемъ (журналъ № 12) коммисіи занятьcя отправкою въ м. Жировицы библіотеки Кобринскаго училища, остальное же имущество, отправлять по мѣрѣ поступающихъ на то требованій правленія Жировицкаго училища. При томъ, просить коммисію позаботиться о возможно дешевой отправкѣ означеннаго имущества и о возможно выгодной продажѣ имущества, каковое въ послѣдствіи можетъ оказаться для Жировицкаго училища ненужнымъ. Далѣе, просить правленіе Кобринскаго училища выдавать потребованію коммисіи заимообразно деньги, необходимыя на перевозку училищнаго имущества изъ остающихся отъ смѣтнаго разчисленія въ настоящее полугодіе суммъ. Долгъ же сей покрыть суммою, какая получится отъ продажи не нужнаго для Жировицкаго училища имущества. Составленный о семъ протоколъ прѣдставить на утверждніе Его Высокопреосвященства. Резолюція отъ 28 ноября такая: „Утверждается."

**Протоколъ 15-й.** Такъ какъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда, утвержденнымъ святѣйшимъ Сѵнодомъ 11 сентября 1872 года за № 1806, Жировицкое училище предположено было закрыть, и какъ съ тѣмъ вмѣстѣ и смотритель онаго Иванъ Токаревскій остался за штатомъ, а съ перемѣщеніемъ въ м. Жировицы Кобринскаго духовнаго училища, переведенъ сюда и весь наличный штатъ онаго; то окружный съѣздъ, на основаніи общаго мнѣнія духовенства Жировицкаго училищнаго округа и заявленія членовъ Жировицкаго училищнаго правленія отъ духовенства о ревности и полезной службѣ по училищу б. смотрителя г. Токаревскаго и о его усиленной дѣятельности, много способствовавшей къ возвышенію какъ въ педагогическомъ, такъ и нравственномъ отношеніи, подвѣдомаго ему Жировицкаго училища, постановилъ благодарить г. Токаревскаго за его ревностную и полезную для училища службу, и просить его Высокопреосвященство разрѣшенія на внесеніе нашей благодарности въ его, Ивана Токаревскаго, формуляръ.

На семъ розолюція Его Высокопреосвященства отъ 28 ноября таковая: „Согласенъ.»

**Протоколъ 16-й.** Депутаты Жировицкаго училищнаго окружнаго съѣзда, окончивъ свои разсужденія — по дѣламъ Жировицкаго училища, постановили — закрыть свои засѣданія.

Предсѣдатель съѣзда священникъ Іосифъ Дичковскій.

Депутаты—священники: Іоаннъ Макаревичъ. Ипполитъ Корнатовскій. Филиппъ Занкевичъ. Михаилъ Кульчицкій. Константинъ Калискій. Андрей Мижевскій. Романъ Будзиловичъ. Петръ Горячко. Іоаннъ Павловичъ. Михаилъ Скабаллановичъ. Лонгинъ Фармасевичъ. Игнатій Смольскій. Александръ Рожановичъ.

Дѣлопроизводитель—Щитницкой церкви священникъ Іаковъ Пентрицкій.

---

**Некрологъ.** 25 ноября сего года, скончался на 92-мъ году своей жизни, заштатный священникъ Радостской церкви, Брестскаго уѣзда, Стефанъ Павловъ Василевскій. Покойный былъ священническій сынъ. Обучался въ Привислянскомъ краѣ, въ Бяльскомъ училищѣ, потомъ въ Лавришевской семинаріи. Въ 1809 году Высокопреосвященнымъ Іосафомъ рукоположенъ былъ во священники къ Саковской ц., что нынѣ приписная къ Покровской Мыщицкой, Кобринскаго уѣзда. Грамоту имѣетъ. При сей Мыщицкой церкви, съ 1835 по 1849 годъ былъ настоятелемъ; съ того времени уволенъ въ заштатъ, и по милостивому призрѣнію Правительства, согласно указу Литовской дух. консисторіи, отъ 15 ноября 1861 г., за № 8871 (нынѣ) въ годъ получалъ пенсіи 90 руб. За 1812 г. имѣетъ бронзовый наперстный крестъ. Вдовъ. Въ семействѣ у него осталась дочь Елисавета 60 лѣтъ.

---

**— Отъ Правленія Жировицкаго духов. училища.** При Жировицкомъ духовномъ училищѣ съ 1873 года открываются двѣ ваканcіи надзирателя, изъ которыхъ каждому положено при казенной квартирѣ 180 руб. въ годъ содержанія. Лица, имѣющія право занять эти должности, согласно опредѣленію Св. Сѵнода отъ 10-го Января 1872 г. іа № 2, благоволятъ подавать свои прошенія въ Правленіе училища.

---

**Заявленіе Пружанскаго благочиннаго.**

Литовская дух. Консисторія при указѣ отъ 24 Мая 1872 г. за № 3615, препроводила ко мнѣ вексель на сумму 173 р., выданный 28 Марта 1845 г. Брайчевскими покойному священнику Хоревской ц. Іоанну Чеховичу и копію съ копіи постановленія Волковыскаго уѣздн. полиц. управленія 24 Апрѣля 1872 г. состоявшагося по дѣлу о взысканіи съ Брайчевскихъ, по сказанному векселю, денегъ, для объявленія наслѣдникамъ священника Чеховича упомянутаго постановленія и передачи векселя. У священника Чеховича, какъ мнѣ извѣстно, была одна только дочь, состоявшая замужемъ за священ. Всеволодомъ Здравомысловымъ. Священникъ Здравомысловъ и жена его, въ настоящее время, въ живыхъ не находятся, оставивъ послѣ себя, вѣроятно, дѣтей, которымъ, по праву наслѣдства, принадлежитъ сказанный вексель на сумму 173 рубля. Этихъ-то наслѣдниковъ, такъ какъ въ Пружанскомъ уѣздѣ они не обрѣтаются, прошу симъ заявленіемъ явиться ко мнѣ ли-

чно, для прописанной надобности, въ г. Пружаны, съ законнымъ видомъ о принадлежности своей къ роду священника Всеволода Здравомыслова, бывшаго женатымъ на дочери священника Іоанна Чеховича.

---

**Отъ Бѣльскаго Благочиннаго священника Г. Пѣнкевича.** Въ богадѣльнѣ, состоящей при Бѣльской Михайловской церкви, въ настоящее время есть пять (незанятыхъ) вакансій, для помѣщенія нуждающихся въ призрѣніи.

Правила, утвержденныя Епархіальнымъ Начальствомъ, для призрѣнія нищихъ въ Бѣльской Михаиловской богадѣльнѣ.

1) Богадѣльня Бѣльской Михайловской церкви предназначается на семь человѣкъ, которые принимаются по опредѣленію Комитета, или по назначенію Епархіальнаго Начальства.

2) Въ число призрѣваемыхъ могутъ поступать обоего пола люди всякаго званія, православнаго исповѣданія, неполучающіе никакого настоящаго и опредѣленнаго пособія отъ казны, не имѣющіе капиталовъ и недвижимой собственности, увѣчные, престарѣлые и вообще не имѣющіе никакихъ средствъ къ жизни и вслѣдствіе преклонныхъ лѣтъ, продолжительной болѣзни, или тѣлесныхъ недостатковъ, лишенные возможности снискивать себѣ пропитаніе.

3) Лица ищущія призрѣнія, должны представить свидѣтельства въ томъ, что они дѣйствительно имѣютъ право на таковое,—духовные отъ мѣстнаго своего благочиннаго, или отъ благочинническаго совѣта, или отъ съѣзда, лица средняго сословія отъ мѣстной полицейской власти, и лица крестьянскаго сословія отъ своихъ обществъ.

4) Призрѣваемыя въ богадѣльнѣ пользуются квартирою и денежнымъ вспомоществованіемъ отъ 18 до 36 р. въ годъ, смотря по средствамъ богадѣльни и положенію самихъ призрѣваемыхъ, а также въ болѣзни—медикаментами на счетъ богадѣльни.

5) Уходъ за больными возлагается на благонадежнѣйшее лице изъ призрѣваемыхъ, съ особою платою по 1 руб. въ мѣсяцъ.

6) Воровство, пьянство и вообще неблагонадежность лишаютъ права на призрѣніе.

7) Призрѣваемые въ богадѣльнѣ обязаны постоянно посѣщать церковь во время богослуженія, а болѣе способные—очищать мостовую противъ церкви и плацевъ богадѣльни, подметать и стирать полы церкви.

8) Въ пользованіе призрѣваемыхъ въ богадѣльни предоставляется огородъ находящійся противъ дома богадѣльни и половина огорода отъ Брянской улицы, расположенна го противъ церкви.

9) Комитетъ заведывающій дѣлами богадѣльни ежегодно даетъ Епархіальному Начальству отчетъ по дѣламъ своего управленія, представляя вѣдомость какъ о движеніи суммъ богадѣльни, такъ и о самыхъ призрѣваемыхъ.

— Вакансіи—Священниковъ: въ м. *Мельникъ*—Бѣльскаго уѣзда; въ м. *Ново-Мядель*—Виленской губ.; въ с. *Дембровѣ*—Лидскаго уѣзда; въ м. *Хвалойнѣ*—Ковенской губ.; въ с. *Хорошевичахъ*—Волковыйскаго уѣзда и въ м. *Кронякъ*—Трокскаго уѣзда.—Псаломщиковъ: въ с. *Черной* и *Нарвѣ*,—Бѣльскаго уѣзда; въ с. *Глубокомъ*—Дисненскаго уѣзда; въ с. *Степанкахъ*—Кобринскаго уѣзда; въ м. *Цытовянахъ* и въ м. *Биржѣ*—Ковенской губ.

---

# Неоффиціальный Отдѣлъ.

## ГОДЪ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

(*Д. З.*)

Всѣ мы привыкли съ дѣтства къ установившемуся лѣтосчисленію, и считаемъ, что отъ рождества Христова прошло 1872 года. Но на какомъ же основаніи признается, что столько именно прошло лѣтъ отъ рождества Христова, не болѣе и не менѣе? Здѣсь очевидно необходимо точно опредѣлить годъ рождества Христова. Нужно сознаться однако, что древнѣйшіе отцы и учители церкви, упоминающіе о годѣ рождества Христова (Іустинъ мученикъ и Тертулліанъ), говорятъ объ этомъ вообще неопредѣленно. Позднѣйшіе же отцы и учители (Ириней, Климентъ Ал., Евсевій) рождество Іисуса Христа полагаютъ въ 751 году отъ основанія Рима, хотя и не всегда ясно выражаются объ этомъ; съ ними согласно извѣстное ученымъ сочиненіе Chronicon Paschale, историкъ Зонара и друг. Около половины 6-го вѣка, римскій монахъ Діонисій, по прозванію Малый, оставивъ бывшую дотолѣ въ употребленіи *діоклетіановскую эру* (aera martirum), началомъ лѣтосчисленія поставилъ годъ рожденія Іисуса Христа, признавъ этотъ годъ соотвѣтствующимъ 754-му году отъ основанія Рима. Эта *діоклетіановская эра*, назначавшаяся сначала для церковнаго употребленія, съ 10-го вѣка сдѣлалась общераспространенною въ христіанскихъ странахъ и принята въ гражданскомъ лѣтосчисленіи, хотя всѣми хронологами признается ошибочною, такъ какъ начало ея поставлено нѣсколькими годами *позже* дѣйствительнаго года рождества Христова. Чтобы точнѣе опредѣлить этотъ годъ обратимся къ Евангелію.

Въ Евангеліи мы имѣемъ *два* главные пункта для опредѣленія года рождества Іисуса Христа:

*I. Время царствованія Ирода*, отца Архелая, у еванг. Матѳ. 2, 1 и д., и еванг. Лук. 1, 5. Изъ этихъ двухъ мѣстъ несомнѣнно ясно то, что Христосъ родился еще во время царствованія этого Ирода. Иродъ же, названный „великимъ“, по свидѣтельству Іосифа Флавія, царствовалъ 37 лѣтъ, именно отъ 714 до 750 отъ основанія Рима. Въ послѣднемъ году онъ умеръ за восемь дней предъ пасхою, вскорѣ послѣ лунаго затмѣнія. Но такъ

какъ это лунное затмѣніе, по астрономическому вычисленію, происходило ночью съ 13-го на 14-е марта 750-го года отъ основанія Рима, и іудейская пасха въ этомъ году приходилась 15-го апрѣля, то слѣдовательно и царь Иродъ умеръ въ началѣ апрѣля 750-го года отъ основанія Рима, слѣдов. по крайней мѣрѣ *четырьмя* годами *раньше* нашей эры. Значитъ, теперь нужно бы считать 1876 лѣтъ отъ Рождества Христова.

II. Вторый главный пунктъ для опредѣленія года рождества Іисуса Христа представляетъ намъ еван. Лука 2, 1—7, въ повѣтствованіи о *предписанной Августомъ кесаремъ народной переписи*, вслѣдствіе которой Марія и Іосифъ изъ Назарета прибыли въ Виѳлеемъ, гдѣ въ то время и родился Іисусъ Христосъ. Эта перепись, вызванная эдиктомъ Августа въ 746-мъ г. отъ основанія Рима, началась для Іудеи въ послѣдніе годы царствованія Ирода, потомъ она была пріостоновлена вслѣдствіе смерти Ирода и окончилась въ то время, когда Сиріей управлялъ Квиринъ. Вслѣдствіе этой переписи въ Палестинѣ произошло народное востаніе и во главѣ недовольныхъ сталъ извѣстный Ѳевда или Матѳей. Иродъ схватилъ его и сжегъ живымъ 12-го Марта 750 г. отъ основанія Рима. Но такъ какъ эта перепись началась нѣсколько раньше этаго времени, то Христосъ, слѣдовательно, родился зимою 749 750 г. отъ основ. Рима и по крайней мѣрѣ раньше 12 марта 750-го года, и никакимъ образомъ въ 754-мъ году, какъ полагалъ Діонисій Малый.

По недостатку данныхъ въ повѣтствованіяхъ евангелистовъ, нельзя точно опредѣлить день рожденія Іисуса Христа. Восточная церковь въ концѣ 4-го вѣка день рождества Христова праздновала 6-го января; въ западной же церкви издавна этотъ день праздновался 25-го декабря. Число это соотвѣтствуетъ точнѣйшимъ хронологическимъ изслѣдованіямъ: принять это число заставляетъ также глубокое символическое значеніе его. По этому значенію, Христосъ, *второй* Адамъ, зачался отъ пресвтой Дѣвы во время весенняго равноноція 25 марта (Благовѣщеніе,) когда по древнѣйшему преданію созданъ и *первый* Адамъ; родился же Христосъ, *солнце* правды, *свѣтъ* міру, во время зимняго солнечнаго поворота, когда день начинается увеличиваться а ночь уменьшаться. Сообразно съ этимъ св. церковь зачатіе Іоанна Крестителя, который 6-ю мѣсяцами былъ старше Іисуса (ср. Лук. 1 36), полагаетъ 24-го сентября,—время осенняго равноноція, и рожденіе его 24-го іюня,—время солнечнаго поворота, когда дни начинаютъ сокращаться. Еще св. Амвросій указывалъ при этомъ на слова Крестителя, записанныя у Іоан. 3, 30: *Ему подобаетъ расти, мнѣ же малитися.*—Сообразно съ этимъ рождество Спасителя падаетъ на конецъ 749 года отъ основанія Рима, или на конецъ 5-го года нашей эры.

## Начало общественнаго служенія Христова.

Для опредѣленія времени, *когда Іисусъ началъ Свое общественное служеніе* Евангелія предлагаютъ слѣдующія данныя, записанныя у еванг. Іоан. 2, 13 и д. и Лук. 3, 23. Въ первомъ мѣстѣ упоминается первая пасха, которую Іисусъ Христосъ праздновалъ въ Іерусалимѣ, послѣ вступленія въ общественное служеніе. Здѣсь Господь говоритъ въ храмѣ іудеямъ: *разорите церковь сію, и треми денми воздвигну ю* (ст. 19). Іудеи, понявши слова эти въ смыслѣ храмоваго зданія, отвѣчали: *четыре десять и шестію лѣтъ создана бысть церковь сія и ты ли треми денми воздвигнеши ю.* Здѣсь разумѣется перестройка Зоровавелева храма, начатая по свидѣтельству Іосифа Флавія, въ 18 году царствованія Иродова; 18-й же годъ царствованія Иродова соотвѣтствуетъ году отъ пасхи 734 до 735 года отъ основанія Рима. Если къ этимъ приложимъ 46 лѣтъ, то получимъ годъ отъ пасхи 780 до 781 г. отъ основанія Рима. Слѣдов. подъ праздникомъ пасхи, о которомъ говоритъ Іоаннъ, нужно разумѣть пасху, 781 г. отъ основанія Рима. Отъ перваго общественнаго явленія Іисуса Христа, т. е. отъ Его крещенія Іоанномъ до этого праздника, прошло по крайней мѣрѣ *три* мѣсяца, но вѣроятно, еще больше; ибо на это время падаетъ сорокодневный постъ Господа въ пустынѣ, потомъ Его путешествіе на бракъ въ Кану, пребываніе Его въ Капернаумѣ и наконецъ путешествіе въ Іерусалимъ. Не ошибемся, по этому, если крещеніе Іисуса Христа и первое Его общественное явленіе поставимъ лѣтомъ или осенью 780 года отъ основанія Рима. Съ этимъ согласенъ и еванг. Лука, который въ приведенномъ выше мѣстѣ говоритъ, что Іисусъ, когда начиналъ учить, имѣлъ *около* 30 лѣтъ. Іисусъ же въ концѣ 780 г. отъ осн. Р. имѣлъ 31 г. Слѣдов. въ началѣ Своего общественнаго служенія Онъ имѣлъ почти 30½ или крайне 31 годъ безъ трехъ мѣсяцевъ.

## Годъ смерти Іисуса Христа.

Евангелистъ Іоаннъ, кромѣ праздника пасхи, о которомъ онъ упоминаетъ въ гл. 2-й ст. 15, и который падаетъ на 781 годъ, полгода почти спустя послѣ перваго общественнаго явленія Іисуса Христа, говоритъ еще въ 6-й гл. ст. 4 о слѣдующей за тою-другой пасхѣ, на которую Спаситель не ходилъ въ Іерусалимъ. Названный же неопредѣленно у еванг. Іоан. 5. 1 „праздникъ іудейскій" не былъ праздникъ пасхи, но весьма вѣроятно праздникъ „пуримъ". Въ такомъ случаѣ пасха упоминаемая въ 12-й главѣ была послѣднею, во время которой Спаситель пострадалъ и умеръ. Слѣдовательно, общественное служеніе Господа обнимало три пасхи или два года и время отъ Его крещенія продолжалось отъ лѣта 780 г. до пасхи 783. И такъ какъ, по астрономическому вычисленію въ 783 году отъ основ. Рима,—годъ смерти Христа, 15-е число Нисана или пасха Іудейская, приходилась 7-го апрѣля, то, слѣдовательно, Спаситель нашъ умеръ 7-го апрѣля. *(Воскр. Чт.)*

Но кромѣ этихъ, есть еще астрономическое доказательство для опредѣленія года рождества Христова. Оно

основывается на звѣздѣ, которую видѣли восточные мудрецы; звѣзда же эта астрономически опредѣлена Кеплеромъ величайшимъ изъ астрономовъ. Звѣзда волввъ, думаютъ, была не что иное, какъ пророческое для Іудеи соединеніе (кажущееся вступленіе) двухъ яркихъ планетъ Юпитера и Сатурна, въ созвѣздіи Рыбъ. Ослѣпительно сіяли обѣ соединенныя звѣзды, образуя на небесномъ сводѣ блѣстящій шаръ. А это событіе происходило, какъ это точнѣйшимъ образомъ опредѣлено, въ 747 году послѣ основанія Рима; слѣдовательно, отъ него и должно начинаться наше счисленіе; а съ тѣхъ поръ до нашего времени прошло не 1872 а 1879 лѣтъ.„ *(Нива.)*

---

## Изъ Дисненскаго уѣзда.

Къ благотворнымъ дѣйствіямъ Виленской дирекціи народныхъ училищъ, нельзя не отнести отраднаго факта—открытія народнаго училища въ селѣ Мосарѣ, Дисненскаго уѣзда.

Давно чувствовалась нужда въ этомъ скромномъ учебномъ заведеніи для простаго народа въ Мосарѣ, въ которомъ еще не очень давно процвѣтало православіе и силенъ былъ духъ русской народности. Нѣтъ еще двадцати пяти лѣтъ какъ здѣсь существовалъ величественный храмъ во имя св. Николая чудотворца, во кругъ котораго, за сорокъ лѣтъ предъ симъ, группировался обширный приходъ изъ сплошнаго православнаго люда. Церковь имѣла очень хорошій фундушъ въ отдѣльномъ довольно значительномъ участкѣ земли, названномъ «*Церковище*;» также жилый домъ для священника и нѣкоторыя угодія отъ мѣстнаго помѣщичьяго имѣнія, закрѣпленныя документами и духовнымъ завѣщаніемъ на вѣчныя времена, чрезъ вотчинниковъ имѣнія Мосарь. Къ несчастію, въ послѣдующее за тѣмъ время, сложились такія обстоятельства, которыя начали стѣснять православіе въ Мосарѣ. Нашлись люди, которымъ духъ русской народности, закрѣпленный издревле въ мѣстныхъ жителяхъ, не понравился и сталъ въ тягость; явились сѣятели, въ видахъ которыхъ ни церковь православная, ни вѣра господствующая положительно не могли быть терпимы въ Мосарѣ. Наконецъ пріисканы были пути и способы, силою которыхъ латинство взяло здѣсь перевѣсъ.

Нужно сказать горькую истину, что въ былое время сторона православная, не только въ Мосарѣ, но и въ другихъ мѣстахъ Западнаго края, не могла имѣть надлежащей законной защиты и поддержки. Были представители администраціи, которые, изъ видовъ корысти, потворствовали враждебнымъ тенденціямъ и лукавству во вредъ православію. И въ Мосарѣ дѣло поведено было такъ, что бывшіе документы на фундушъ церковный и насамую церковь, коварнымъ способомъ перепроданы были обратно суксессорамъ первыхъ фундаторовъ и ктиторовъ.

Вслѣдствіе такого порядка вещей, съ теченіемъ времени, мало по малу весь Мосарскій православный приходъ переведенъ былъ въ римскій обрядъ, духовенство православное вытѣснено и церковь упразднена. Только самое зданіе храма оставалось нѣкоторое время недоступнымъ уничтоженію, служа наглядно безмолвнымъ памятникомъ завѣтнаго мѣста православной вѣры въ Мосарѣ. Но это также не могло неинтересовать и нераздражать противниковъ православія. Почему приняты были ими мѣры къ уничтоженію и самой осиротѣвшей святыни. Кѣмъ то тайно, въ одну ночь, подпилены были всѣ углы зданія церковнаго, чтобы стѣны могли разойтись и рушиться во всемъ составѣ. Такъ и случилось. Изъ обширнаго и благовиднаго Мосарскаго православнаго храма найдены были однѣ развалины, изъ которыхъ Верхнянскій священникъ едва могъ спасти икону Святителя Николая и нѣкоторую незначительную утварь, забравъ это въ свою церковь. Къ завершенію всего, мѣстный владѣлецъ присвоилъ себѣ бывшій при церкви весь земельный фундушъ въ фольваркѣ Церковищѣ, который съ тѣхъ поръ постоянно состоитъ въ арендномъ частномъ владѣніи, сохранивъ только наименованіе, какъ бывшей церковной собственности,—„Церковище.“ Богъ не оставилъ безъ наказанія такихъ поступковъ въ посрамленіи Его имени и святыни. Съ тѣхъ поръ въ семействахъ и фамиліяхъ нѣкоторыхъ бывшихъ постыдныхъ дѣятелей нѣтъ благословенія Божія. Какъ бы то ни было, съ тѣхъ поръ послѣдовалъ еще болѣе крутой поворотъ въ образѣ дѣйствій противниковъ въ Мосарѣ, такъ—что въ непродолжительное время не осталось въ средѣ Мосарскаго простаго народа ни одного представителя православной вѣры; польщизна и латинство переродили весь строй жизни простонародья въ Мосарѣ, расположивъ оное къ римскому костелу, явившемуся на мѣсто церкви православной, съ мощами св. Іустина. Прежнее духовенство римское въ Мосарѣ постоянно старалось поддерживать этотъ духъ и преемственно раздувать въ молодомъ поколѣніи ненависть ко всему русскому. Это какъ нельзя лучше доказали бывшія недавно событія въ Мосарѣ съ благонамѣреннымъ ксендзомъ Шириномъ, котораго хотѣли побить камнями за то только, что тотъ, вслѣдствіе распоряженія своего начальства, принялся было проповѣдывать и служить въ костелѣ молебствіе за Государя на русскомъ языкѣ.

Такой характеръ Мосарской мѣстности и народа въ ней, казалось, утвердился уже на всегда. Но Промыслу угодно было, направить послѣдующія обстоятельства такъ, чтобы можно было пошатнуть всю силу вреда и вражды, укоренившихся здѣсь противъ православія и всего русскаго.

Это осуществилось коротко и просто.

Въ послѣднее время, именно нъ 1862 году, за открытіемъ народнаго училища въ селѣ Осиногородкѣ, представилась возможность попытаться призвать къ участію въ этомъ дѣлѣ и жителей Мосаря. Съ этою цѣлію въ 1866 году, какъ то удалось наставнику сказаннаго училища устроить въ самомъ же Мосарѣ приготовительное отдѣленіе,

которое крестьяне обязались содержать на свой счетъ. Отдѣленіе существовало шесть лѣтъ непрерывно и нужно сказать правду, это, незначительное само по себѣ, обстоятельство много повліяло на перемѣну образа мыслей Мосарянъ и склонило ихъ нѣсколько безпристрастнѣе смотрѣть на православныхъ и русскихъ. Какъ ни благотворно было такое явленіе въ Мосарѣ, оно однакожъ не могло еще вполнѣ привесть здѣсь къ тѣмъ результатамъ, которые имѣлись въ виду. Тѣсный размѣръ участія наставника Осиногородскаго народнаго училища въ дѣлѣ преподаванія въ Мосарѣ, по отдаленности его жительства, и при частномъ наемномъ учителѣ, не давалъ возможности производить здѣсь обученіе грамотѣ въ должной мѣрѣ. Но за то теперь это устроилось какъ нельзя лучше содѣйствіемъ Виленской дирекціи, которая, по представленію инспектора И. Ѳ. Соловьевича, вслѣдствіе ходатайства Осиногородскаго народнаго наставника, нашла необходимымъ вмѣсто существовавшаго отдѣленія въ Мосарѣ, открыть народное училище.

Фактъ этотъ нельзя непризнать весьма важнымъ по своимъ послѣдствіямъ; важно уже то, что русское училище, правильно устроенное, осѣнитъ собою Мосарскую мѣстность, гдѣ отдавна не слышно было русской рѣчи. Количество собранныхъ учениковъ — изъ 50 человѣкъ — убѣдительно доказываетъ, что для простаго народа это явленіе уже отрадно; далѣе, серіозное занятіе учащихся русскою грамотою пробудитъ въ нихъ сознаніе, что это мѣсто и прежде было разсадникомъ того духа и направленія, которыя имѣетъ имъ внушить настоящее ученіе. Затѣмъ, утѣшительное начало ученія, подъ руководствомъ назначеннаго отъ дирекціи очень дѣльнаго и способнаго наставника Ф. У. Метлы, обѣщаетъ осуществленіе въ полной мѣрѣ тѣхъ надеждъ, которыя имѣются въ виду на счетъ умственнаго и нравственнаго развитія простонародія вообще. Пишущему сіи строки, при освященіи училища и открытіи ученія въ Мосарѣ, пріятно уже было видѣть рвеніе явившихся родителей и дѣтей къ воспріятію просвѣщенія, которое имѣетъ задачею и цѣлію дать образованіе юношеству съ истинно-полезнымъ направленіемъ. Наконецъ, нужно надѣяться, что открытіе училища въ Мосарѣ неминуемо сдѣлаетъ сильный толчекъ къ пробужденію усыпленныхъ, или лучше, убитыхъ въ народѣ чувствованій, не только къ усвоенію элемента русской народности, но и духа православной вѣры.

Говоря объ открытіи Мосарскаго народнаго училища, нельзя не вспомнить особенныхъ заслугъ для онаго со стороны старосты Букскаго общества М. Качана, ревностному усердію котораго, Мосарское училище обязано и значительнымъ количествомъ учениковъ, и весьма приличнымъ устройствомъ самаго училища.

*Осиногородской церкви священникъ*
*Александръ Котлинскій.*

---

## Освященіе Словенской церкви.

30-го декабря 1872 года освящена новоустроенная каменная изъ кирпича церковь во имя Св. Николая въ м. Словенскѣ, Ошмянскаго уѣзда, устроенная на мѣсто сгорѣвшей 15-го октября 1863 г. ветхой деревянной церкви. Новоустроенная церковь сія, по красотѣ архитектуры, по прочности и добросовѣстности отдѣлки, по доброкачественности строительныхъ матеріаловъ,—по всей справедливости должна считаться первою въ Ошмянскомъ уѣздѣ. Есть церкви громадныя по размѣрамъ, есть и побогаче новоустроенной Словенской церкви, но едва ли есть гдѣ либо на селѣ такая благолѣпная, такая изящная святыня Господня. Закладка сей церкви совершена была 9-го мая 1871 г.,— а 4-го сентября 1872 г. она была уже готова къ освященію. Строилась она мѣстнымъ церковнымъ попечительствомъ изъ суммы 3,000 руб. пожертвованный, по ходатайству предсѣдателя попечительства, мѣстнаго священника Филарета Орловскаго, бывшею братчицею сей церкви, нынѣ уже умершею Татьяною Борисовною Потемкиною, и 6,445 руб. 46 коп., доложенныхъ, по ходатайству того же священника, нашимъ благопопечительнымъ правительствомъ, неусыпно заботящимся не только о матеріальныхъ, но и о религіозныхъ нуждахъ Русскаго народа. Много заботъ и трудовъ упало и на долю мѣстнаго попечительства въ дѣлѣ этой постройки. Планъ церкви и смѣта были составлены еще въ 1865 г. по низкимъ цѣнамъ, тогда существовавшимъ на рабочихъ и на матеріалы. По встрѣтившимся затрудненіямъ и недоразумѣніямъ, постройка эта послѣ продолжительныхъ оффиціальныхъ переписокъ, была разрѣшена только въ декабрѣ мѣсяцѣ 1868 года, и за израсходованіемъ бывшей въ распоряженіи попечительства суммы 1089 руб. 86 коп. на заготовленіе матеріаловъ, въ ожиданіи дальнѣйшихъ денежныхъ средствъ, пріостановилась до 9-го мая 1871 г., когда цѣны на рабочихъ и на матеріалы, по случаю устройства въ близи двухъ линій желѣзныхъ дорогъ, не помѣрно возвысились. Нужно было много доброй и твердой воли, много умѣнья вести строительное дѣло и еще болѣе безграничной преданности этому святому дѣлу, дабы при такихъ обстоятельствахъ не выдти изъ предѣловъ назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ. При содѣйствіи однакожъ прихожанъ, убѣжденныхъ мѣстнымъ священникомъ къ даровой подвозкѣ строительныхъ матеріаловъ, попечительство нашло возможнымъ привести не только къ успѣшному окончанію это дѣло, но и устроить много еще сверхсмѣтныхъ работъ, изъ коихъ одна только каменная ограда вокругъ церкви, крытая гладкою чешуйчатою черепицею, оцѣнивается не менѣе 600 руб. Красивѣйшая до малѣйшихъ подробностей церковная утварь, изящный иконостасъ, отличная внутренняя отдѣлка всей церкви вообще и олтаря со вкусомъ расписаннаго въ особенности,— все это невольно убѣждаетъ посѣтителя, что дѣло это велось весьма серіозно, обдуманно, не останавливаясь ни предъ какими затратами и затрудненіями и съ глубокою предан-

ностію святому дѣлу устройства великолѣпной святыни Господней.

Всеобщее сочувствіе мѣстнаго населенія къ почтеннымъ трудамъ мѣстнаго попечительства въ этомъ дѣлѣ вполнѣ выразилось въ громадномъ стеченіи богомольцевъ (болѣе 2000 душъ), не смотря на дурную погоду съ усердіемъ притекшихъ и изъ сосѣднихъ приходовъ ко дню освященія новоустроенной церкви, для соединенія своихъ молитвъ съ молитвами церкви о здравіи и благоденствіи благотворителей и строителей живущихъ и о упокоеніи отшедшихъ уже въ жизнь вѣчную. Освященіе совершено было со всевозможнымъ торжествомъ и благолѣпіемъ мѣстнымъ о. Благочиннымъ, священникомъ Августиномъ Виторскимъ, въ сослуженіи 4 священниковъ. Имъ же сказано было послѣ освященія весьма назидательное слово, о значеніи для христіанина храма Божія, и объ обязанностяхъ прихожанъ къ своему храму. Хоръ пѣвчихъ, отлично подготовленный изъ учениковъ мѣстнаго народнаго училища, исполнилъ свое дѣло такъ, что не оставалось желать ничего лучшаго. При концѣ литургіи, вмѣсто причастна, мѣстнымъ настоятелемъ церкви священникомъ Филаретомъ Орловскимъ произнесено было другое слово. Въ немъ проповѣдникъ, коснувшись протекшаго уже горестнаго времени, когда прихожане его, по случаю потери церкви, остались безъ храма Божія и не имѣли мѣста, гдѣ бы могли выплакать все горе, ихъ тогда постигшее, раскрывъ предъ слушателями во всей подробности постепенный ходъ устройства прежде кладбищенской и потомъ новоустроенной приходской церкви,—указалъ на благотворителей св. храма Божія, и, призвавъ на нихъ благословеніе Божіе, разъяснилъ своимъ прихожанамъ какъ велики должны быть ихъ обязанности прежде всего къ правительству имъ благодѣющему и потомъ къ частнымъ благотворителямъ, сочувственно отнесшимся къ ихъ религіознымъ нуждамъ и въ особенности къ усопшей братчицѣ сей церкви, Татьянѣ Борисовнѣ Потемкиной, много для сей церкви потрудившейся, и много добра для нея сдѣлавшей. Разъяснивъ затѣмъ значеніе и сѵмволы св. иконъ въ новоустроенномъ храмѣ, и обязанности прихожанъ къ своему храму,—приглашалъ ихъ къ образованію постояннаго фонда для поддержанія на вѣчныя времена новоустроеннаго храма въ подобающей святынѣ Господней красотѣ и благолѣпіи. Слово заключено было горячею молитвою по Творцу міра, дабы новоустроенный храмъ послужилъ всѣмъ притекающимъ къ нему съ вѣрою и молитвою,—къ вѣчному спасенію; дабы духовные пастыри этаго храма всегда отличались святостію жизни и ревностію къ охраненію словеснаго стада Христова въ вѣрѣ православной; дабы Господь Богъ всегда милостиво выслушивалъ моленія притекающихъ въ сей храмъ въ разнородныхъ, раскрытыхъ проповѣдникомъ, бѣдствіяхъ народной жизни, и дабы благословилъ Благочестивѣйшаго Государя Императора и весь Царственный Домъ и святую Его ревность о построеніи святыхъ храмовъ Божіихъ въ землѣ Русской. Незабыты были въ сей молитвѣ и всѣ благотворители новоустроеннаго храма, и въ особенности усопшая о Господѣ бывшая братчица сей церкви Татьяна Борисовна Потемкина, о упокоеніи души коея и всѣхъ усопшихъ благотворителей имѣютъ приноситься молитвы на вѣчныя времена въ новоустроенномъ храмѣ. Послѣ молебствія Св. Николаю, провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Сѵноду, высокопреосвященному Макарію, архіепископу Литовскому и Виленскому съ Богоспасаемою его паствою, строителямъ и благотворителямъ св. храма сего и проч., а усопшимъ незабвеннымъ дѣятелямъ русскимъ въ семъ краѣ: Митрополиту Іосифу, графу Михаилу и благотворительницѣ св. храма сего бояринѣ Татьянѣ,—вѣчная память. По совершеніи освященія, народу роздано было 1,000 бронзовыхъ крестиковъ, въ память освященія церкви, и въ заключеніе предложено было въ домѣ священника для лицъ удостоившихъ своимъ присутствіемъ торжество освященія, для духовенства и народа обильное угощеніе. Долго затѣмъ ликовалъ собравшійся густыми массами народъ во дворѣ мѣстнаго священника, и только выносившійся изъ могучихъ грудей двухтысячной толпы народной потрясающій гулъ радостнаго и восторженнаго „ура“ за здравіе Государя Императора, начальниковъ края и губерніи и всѣхъ благотворителей мѣстнаго русскаго населенія,—раздавался до поздняго вечера на обширныхъ, скромныхъ равнинахъ селенія Словенска, никогда еще невидавшаго въ своихъ окрестностяхъ подобнаго торжества и народной радости.

---

— Надо основать свой журналъ, сказалъ одинъ изъ собесѣдниковъ, теперь время.

— Какой журналъ? сказалъ другой.

— Да такой, чтобы читать его можно было русскому человѣку, не испытывая оскорбленій ни въ своихъ чувствахъ, ни въ своихъ убѣжденіяхъ.

— А читать-то кто станетъ?

— Кто? Ужъ разумѣется не тѣ, которые воспитались вотъ на этихъ газетахъ, а русскіе люди, не принадлежащіе ни къ какой партіи. Ихъ много, если не въ Петербургѣ, то въ Россіи.

— Ну, до нихъ пока доберешься—на дорогѣ заѣдятъ петербуржцы.

— Да ужъ разумѣется, кто захотѣлъ бы здѣсь, въ Петербургѣ, основать частный русскій журналъ, тому надо идти, во-первыхъ, на вѣрный убытокъ, а потомъ и на отчаянное сопротивленіе всякимъ врагамъ и, ни въ какомъ случаѣ, не разсчитывать на достиженіе успѣха сразу, каковы бы ни были умственныя силы новаго изданія.

Такъ зародилась мысль объ изданіи журнала, обреченнаго не имѣть ничего общаго съ большинствомъ современныхъ, петербургскихъ журналовъ; мысль эта, впослѣдствіи, мало по- малу, разработывалась и въ 1872 году осуществилась въ видѣ еженедѣльнаго изданія „Гражданинъ“.

Но какъ осуществилась?

Маленькій кружокъ русскихъ людей, единомышленныхъ въ основныхъ воззрѣніяхъ, составилъ мыслящую силу изданія. Нѣсколько добрыхъ людей изъявили готовность обезпечить его матеріальную сторону.

Выработалась программа изданія, программа не хитрая и не сложная, но въ высшей степени дерзкая по отношенію къ обычаямъ, понятіямъ и нравамъ современной петербургской журналистики.

Такъ напримѣръ: наши журналисты вѣруютъ и опираются только на свой умъ и талантъ; мы же скромно объявили, что надѣемся не на одни свои силы, но и на помощь Божію. Далѣе, наши петербургскіе журналисты признаютъ себя учителями Россіи; мы же смиренно признали Россію нашимъ учителемъ, а себя ея учениками.

Затѣмъ, наши журналисты говорятъ: нѣтъ талантовъ внѣ нашихъ изданій; кто не у насъ, тотъ бездаренъ, а кто хочетъ быть нашъ, тотъ долженъ желать только того, о чемъ мы ему велимъ писать или думать; мы же дерзнули объявить, что такой образъ дѣйствій есть ничто иное, какъ признакъ грубаго невѣжества, дикаго деспотизма, презрительнаго обращенія съ мыслящею средою въ Россіи, не добросовѣстной эксплоатаціи своего ремесла, и, отстраняясь отъ этого міра съ отвращеніемъ, призвали въ сотрудники такихъ людей, которые не умѣютъ кроить свои мысли по выкройкамъ и капризамъ перваго встрѣчаемаго нигилиста, и говорятъ, и пишутъ, всегда и во всемъ *правду*.

Такимъ образомъ, съ самаго дня объявленія своей программы, журналъ „Гражданинъ“, внѣ всякихъ недоразумѣній, занялъ въ семьѣ петербурскихъ журналовъ одинокое, весьма невыгодное для него положеніе.

Считаемъ нужнымъ повторить, по настоящему поводу, главныя основанія этой програмы.

Предпринимая наше изданіе, мы не приписываемся ни къ какому цеху. Мы становимся прямо и твердо среди жизни русскаго государства и изъ нея черпаемъ тѣ начала, которыя должны лечь въ основу нашего журнала.

1) *Всякое серіозное мнѣніе, всякія добросовѣстныя изслѣдованія о вопросахъ общественной жизни найдутъ себѣ мѣсто*; но за собою мы оставляемъ столько же свободы критики, сколько предоставляемъ свободы высказываться.

2) *Внутренняя наша жизнь, во всѣхъ ея слояхъ, будетъ главнымъ предметомъ нашего вниманія*. Въ насъ самихъ въ зародышѣ нашей духовной жизни лежитъ та сила, отъ развитія которой зависитъ все наше будущее. Стоя среди этой жизни, мы будемъ въ состояніи видѣть ея свѣтлыя и прекрасныя стороны отчетливѣе и ярче; мы увидимъ также, что слабыя ея стороны серіознѣе и опаснѣе, чѣмъ мы вообще привыкли думать, и что говорить о нихъ слѣдуетъ не съ желчью, не съ злобой, но съ любовью и состраданіемъ; вотъ почему,

3) въ сферѣ *правительственныхъ мѣропріятій или внутренней политики* мы будемъ касаться *только тѣхъ важнѣйшихъ, жизненныхъ, государственныхъ вопросовъ*, отъ которыхъ непосредственно зависитъ наша внутренняя общественная жизнь.

4) *Изъ каждаго вопроса мы будемъ всегда выдѣлять личныя его отношенія къ кому бы то нибыло, и раздѣлять* и разсматривать дѣло съ точки зрѣнія многосторонныхъ его отношеній къ жизни.

5) *Наконецъ, мы будемъ неизмѣнно-твердо презирать все то, что похоже на заискиваніе популярности* или поклоненіе тому что въ области литературной принято называть „модными идеями“.

Занявши это незавидное и не видное мѣсто въ средѣ періодической печати, чему подвергалось наше изданіе?

Нечего и говорить о томъ, что оно понесло матеріальный убытокъ, который на первое время существованія составляетъ неизбѣжное условіе для каждаго, не для барышей предпринятаго изданія, какими силами оно не обладало бы, и на который мы явно шли, приступая къ дѣлу.

Впрочемъ, подписчиковъ и читателей нашлось болѣе, чѣмъ мы смѣли на первый разъ ожидать, и наши убытки, кромѣ общей, вышеприведенной причины, весьма много зависѣли отъ того, что мы дали нашимъ читателямъ гораздо болѣе, чѣмъ обѣщали.

Враги преслѣдовали насъ систематически: они не только бранили насъ, но и вели противъ насъ минную войну, по довольно оригинальному способу, образцикомъ коего можетъ послужить слѣдующій эпизодъ. Одинъ изъ корреспондентовъ-сотрудниковъ пишетъ намъ, между прочимъ, слѣду-

ющее: „чѣмъ объяснить ненависть къ вамъ петербурскихъ журналовъ? На одной недѣлѣ получилъ отъ пяти петербургскихъ редакцій журналовъ и газетъ приглашеніе постояннаго сотрудничества, и съ просьбою не принимать участія въ „Гражданинѣ“. Другой эпизодъ не менѣе характеристиченъ. Въ первой книгѣ нашего сборника, мы напечатали весьма дѣльную статью объ учительскихъ семинаріяхъ, одного изъ нашихъ сотрудниковъ. За нѣсколько дней до появленія этой книги, авторъ статьи просилъ редакцію газеты „Голосъ“ напечатать отомъ же предметѣ вторую, имъ составленную, для газеты статью. Редакція приняла статью и назначила ее къ печати. Но, вдругъ, появляется книга „Гражданина„. Автору возвращаютъ статью изъ редакціи „Голоса„, съ слѣдующими замѣчательными словами: „*статья ваша хотя и дѣльная, но мы не можемъ ее напечатать, чтобы не быть солидарными съ „Гражданиномъ“*“ Итакъ, если „Гражданинъ“ будетъ доказывать, что голодные нуждаются въ хлѣбѣ, то газета „Голосъ„, чтобы не быть съ нами солидарною, станетъ принимать только тѣ статьи, гдѣ будетъ доказываться, что *голоднымъ хлѣба не надо*!

Къ такимъ эпизодамъ остается еще прибавить изрядное количество полученныхъ нами неподписанныхъ писемъ, исполненныхъ брани и злобы, размѣры которой не могли не удивить насъ, какъ мы ни были приготовлены ко всевозможнымъ способамъ ея проявленія. Всѣ эти письма были изъ Петербурга.

Читая эти письма, мы утѣшали себя тѣмъ, что писемъ, съ изъявленіемъ намъ теплаго и искреннаго сочувствія, получили мы *изъ Россіи* больше, и они лучше были написаны.

Какъ бы то ни было, но истекающій годъ далъ намъ возможность выяснить многое, что въ объявленіи нашей задачи могло казаться читателямъ не совсемъ яснымъ.

Мы сказали, напримѣръ, что будемъ стоять „*посреди Русской жизни*“, а не „*внѣ ея*“, мы сказали „*довольно: словъ, намъ нужно дѣло*“, и взялись за него.

Что же это значило?

Это значило вотъ что: въ каждомъ изъ вопросовъ русской общественной жизни передъ нами было два способа обращенія съ ними; мы могли, по примѣру большей части нашихъ газетъ, расправляться съ этими вопросами, какъ съ модным товаромъ, прилагая къ нимъ первую попавшуюся теорію взятую на прокатъ изъ неисчерпаемой кладовой дешеваго либерализма, или же обращаться съ ними какъ съ живыми, трудными задачами времени, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ не только степень благосостоянія, но самая будущность нашего отечества.

Изъ этихъ двухъ способовъ мы не усомнились избрать второй, зная заранѣе, что онъ не популяренъ и слѣдовательно, для изданія невыгоденъ.

Такъ въ обращеніи съ крестьянскимъ вопросомъ, пока наши газеты, скользя надъ язвами и бѣдами, разъядающими и раззоряющими всемѣстно крестьянскій бытъ въ Россіи, трубятъ объ однѣхъ только школахъ, думая найти въ нихъ панацею, или изобрѣтаютъ новыя системы устройства или ломки крестьянскаго быта,—мы, прислушиваясь къ жизни, съ непритворнымъ ужасомъ говорили о томъ, что теперь главною заботою любящихъ Россію, должно быть спасеніе крестьянскаго населенія отъ духовной и матеріяльной смерти, неминуемо грозящей Россіи отъ усиленія размѣровъ пьянства, отъ обремененія податями, отъ болѣе чѣмъ жалкаго духовѣнства, отъ розни между высшими слоями общества и этимъ несчастнымъ русскимъ народомъ, и что, въ виду этихъ многоразличныхъ опасностей, было бы легкомысленно надѣяться на помощь однѣхъ школъ, но необходимо изыскивать и другія, соотвѣтственныя злу мѣры, которыя могли бы, не видными, но вѣрными путями, и самое школьное дѣло поставить правильно и твердо. Затѣмъ, въ обращеніи съ земскимъ дѣломъ, пока наши газеты изъ силъ выбивались, чтобы его опошлить, сдѣлавъ предметомъ сплетенъ, разносимыхъ, благодаря услужливости корреспондентовъ, изъ какого-нибудь провинціальнаго уголка между всѣмъ читающимъ людомъ,—мы приступали къ обсужденію каждаго земскаго вопроса съ мыслію, что, при тѣхъ громадныхъ затрудненіяхъ, коими съ самаго начала обставились и обставлены донынѣ дѣла нашего земства, оно, прежде чѣмъ быть судимо и осуждаемо, имѣетъ право на общественное поощреніе и одобреніе, которыя, со стороны изданія, могли бы выразиться въ честномъ и серіозномъ обращеніи съ вопросами, входящими въ кругъ вѣдѣнія земства, и въ уваженіи къ личному составу его дѣятелей.

Далѣе, въ обращеніи съ женскимъ вопросомъ, пока наши либеральныя газеты кричали и кричатъ только о нуждѣ въ женщинахъ ученыхъ и въ женщинахъ свободныхъ (отъ чего?—неизвѣстно), мы дерзали говорить, что жизнь, прежде всего, требуетъ другаго, требуетъ *русскихъ женщинъ*, женщинъ матерей и женъ, для перевоспитанія нашего нынѣшняго мелкаго, дряблаго и Россіи чуждаго поколѣнія русской интеллигенціи. И отнюдь не по почувству зявисти къ тѣмъ новымъ правамъ. которыя ревнители женской эманципаціи желали бы предоставить нашимъ женщинамъ, но по уваженіямъ разума и природы, мы обличали неправильную постановку вопроса, предвидя на томъ пути, на который приглашаютъ вступить нашихъ женъ, сестеръ и дочерей, кромѣ утраты женской непорочности,— ихъ порабощеніе мужчинѣ, какъ несомнѣнно сильнѣйшему сопернику.

Все это мы говорили наперекоръ всѣмъ, подъ проливнымъ дождемъ самыхъ крупныхъ и энергическихъ ругательствъ представителей всѣхъ оттѣнковъ петербургской печати.

Не наше время рѣшить: кто изъ насъ правъ.

Во всякомъ случаѣ, такъ или иначе, но мы вступаемъ во второй годъ опыта, съ тѣми же воззрѣніями *на наше дѣло*, съ тою же неуступчивостью въ охраненіи началъ вѣры, нравственности, свободы, порядка и въ уваженіи авторитетовъ и серіезныхъ, не вымышленныхъ потребностей Россіи и, наконецъ, съ тою же готовностію обречь себя,

если того захотятъ судьбы, на весьма невыгодное матеріальное положеніе.

Многія изъ дружескихъ указаній на наши недостатки мы приняли къ свѣдѣнію и постараемся, по мѣрѣ нашихъ силъ, отъ нихъ освободиться. Наконецъ, считаемъ излишнимъ говорить, что употребимъ всевозможныя усилія для того, чтобы журналъ нашъ, входя во второй годъ своего существованія, явилъ на себѣ слѣды значительнаго улучшенія.

Программа его будетъ слѣдующая:

1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряженія; періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководящія статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать:

а) Важнѣйшіе государственные вопросы.

б) *Земское дѣло*, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ.

в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни.

г) Народное образованіе и воспитаніе, во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій.

д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное, политическое обозрѣніе, по истеченіи каждаго мѣсяца.

4) Внутреннія корреспонденціи и иностранныя по важнѣйшимъ событіямъ и вопросамъ.

5) Хроника по главнымъ отраслямъ общественной жизни.

6) Литература. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, драматическія произведенія и стихотворенія, картины жизни, статьи историческія, путевыя описанія, критика и фельетонъ.

Журналъ нашъ будетъ выходить, какъ прежде, по понедѣльникамъ, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата, при чемъ предполагается издавать его въ продолженіи 12-ти мѣсяцевъ, безъ всякихъ прерывовъ.

Сверхъ того, редакція, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе управленія по дѣламъ печати, имѣетъ въ виду издать, въ теченіе года, альманахъ, въ размѣрѣ 30 листовъ, съ лучшими беллетристическими произведеніями, и всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ предлагаетъ пріобрѣтеніе этого альманаха за полъ-цѣны сравнительно съ продажной, о чемъ своевременно будетъ объявлено.

Цѣна годовому изданію журнала „Гражданинъ": без пересылки и доставки . . . . 7 р.

съ пересылкою и доставкою . . 8 „

За полгода: безъ пересылки и доставки . . 4 „

съ пересылкою и доставкою . . 5 „

За треть года: безъ пересылки и доставки . 3 „

— — — съ пересылкою и доставкою . 4 „

Для служащихъ допускается разсрочка чрезъ гг. казначеевъ.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи журнала „Гражданинъ"—Николаевская, № 9, и въ книжномъ магазинѣ А, Ѳ. Базунова.

Иногородные адресуются прямо въ редакцію „Гражданина," въ С.-Петербургѣ.

Кончая, заключаемъ наше объявленіе слѣдующею покорнѣйшею просьбою на имя тѣхъ, которые никогда нашъ журналъ не читали: просимъ ихъ быть на столько храбрыми, чтобы изрѣдка съ нимъ знакомиться; право, онъ не такъ дуренъ, какъ разгласили о немъ наши недоброжелатели.

Кто знаетъ, быть можетъ немногіе изъ этого множества нечитавшихъ нашего журнала, пріобрѣтутъ о немъ свое собственное сужденіе, болѣе благопріятное для насъ, чѣмъ то, которое они позаимствовали изъ петербургскихъ газетъ — о журналѣ, котораго никогда и не видѣли.

Читателямъ же нашимъ напомнимъ въ заключеніе, что давъ, за истекшій годъ, около 100 листовъ обыкновеннаго формата *), болѣе противъ обѣщаннаго. мы доказали, надѣемся, что не отступаемъ ни передъ какими расходами для пользы и выгоды подписчиковъ.

**От редакции**. Въ послѣдней половинѣ ноября вышелъ второй сборникъ журнала «Гражданинъ», разсылаемый безплатно годовымъ подписчикамъ, сверхъ обѣщаннаго, такъ какъ въ первоначальномъ объявленіи, редакція обязалась выдать въ майскую треть одну или двѣ книги, въ размѣрахъ всего 30—32 лист.

Содержаніе второй книги слѣдующее:

1) Два Рима. Оригинальная драма въ стихахъ А. Майкова.

2) Подковы. Оригинальная комедія въ прозѣ въ пяти дѣйствіяхъ. А. Писемскаго.

3) 2-я часть Очерковъ арестанскихъ ротъ. В. Никитина.

4) Человѣкъ въ его отличіи отъ животныхъ. Критическія замѣчанія на вторую и третью гл. сочиненія Дарвина. «Происхожденіе человѣка и подборъ по отношенію къ полу». А. Гусева.

5) Подмосковные подоляне. Очеркъ А. Заводскаго-Краснопольскаго.

6) Теорія и практика народнаго кредита въ Россіи. Р. Попова.

7) Очеркъ русской промышленности за послѣднее 10 лѣтіе. В. Ососова.

Изданіе, какъ уже объявлено, предположено продолжать безъ перерывовъ въ лѣтніе мѣсяцы; оно будетъ выходить по понедѣльникамъ, за ту же подписную цѣну.

Желая новымъ подписчикамъ будущаго года предоста-

*) Листъ нашего формата, по количеству строкъ, соотвѣтствуетъ двумъ печатнымъ листамъ ежемѣсячныхъ журналовъ.

вить какія-нибуть выгоды, сравнительно съ подписчиками перваго года, и имѣя въ своемъ распоряженіи около 500 полныхъ экземпляровъ годоваго изданія за 1872 годъ (журналъ издавался въ 3000 экз.), редакція въ состояніи первымъ 500 новымъ подписчикамъ на годовое изданіе 1873 года, выслать безплатно, немедленно по окончаніи сего года, или полное недѣльное изданіе за 1872 г., или же первую книгу въ 37 печатныхъ листовъ.

Кромѣ того, редакція обѣщаетъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ выдать, сверхъ изданія, предполагаемый ею къ выпуску въ 1873 году альманахъ, за половинную цѣну противъ продажной. Для этого альманаха, въ размѣрахъ около 30 листовъ, редакція надѣется сдѣлать выборъ самыхъ лучшихъ, оригинальныхъ, беллетристическихъ произведеній, разсчитывая между прочимъ на сотрудничество г-жи Кохановской, гг. Ѳ. Достоевскаго, А. Майкова, Кн. В. Мещерскаго, А. Писемскаго, Страхова, Т. Филиппова и другихъ.

Второй томъ сочиненій А. Майкова выйдетъ въ ноябрѣ.

Третій томъ въ декабрѣ.

Редакторъ Издатель *Ѳ. Дроевскій.*

---

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

# РУССКІЙ МІРЪ

выходитъ безъ предварительной цензуры, ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа, за исключеніемъ дней, слѣдующихъ за годовыми праздниками.

„Русскій міръ" посвятитъ свою дѣятельность главнымъ образомъ нашимъ внутреннимъ дѣламъ. Програма и дѣятельность газеты, а также задачи ея, въ 1873 году, опредѣляются современнымъ состояніемъ нашего государства и внѣшними его отношеніями.

«Русскій міръ» неограничится сообщеніемъ однѣхъ новостей дня, но займется обстоятельною разработкою главнѣйшихъ вопросовъ, наиболѣе интересующихъ наше общество: военнымъ и желѣзнодорожнымъ дѣломъ, общимъ ходомъ сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, земскимъ дѣломъ, въ составъ котораго входятъ народное хозяйство, народная благотворительность, попеченіе о развитіи мѣстной торговли и промышленности, народное образованіе и здравіе.

Съ возбужденіемъ вопроса объ общей воинской повинности, военные порядки, административные, строевые и хозяйственные, должны быть каждому и близки и понятны. Съ призывомъ всѣхъ къ оружію, общество уже не можетъ холодно относиться ни къ вопросамъ объ организаціи войскъ, отъ разрѣшенія которыхъ зависитъ не только наша военная состоятельность въ мирное и военное время, но и большая или меньшая тягость, падающая на сословія, по отправленію воинской повинности, ни къ вопросамъ, неразрывно связаннымъ съ военнымъ бюджетомъ, поглощающимъ значительную часть государственныхъ доходовъ и служащимъ главною причиною дефицитовъ и усиленныхъ налоговъ, ни къ вопросамъ о дисциплинѣ войскъ.

На столбцахъ нашей газеты этотъ отдѣлъ будетъ развитъ съ возможною полнотою.

Военный отдѣлъ имѣетъ тѣмъ большую важность, что Европа пересоздается на нашихъ глазахъ, и, притомъ, съ быстротою неимовѣрною. Треаuется много бдительности, вниманія и напряженной дѣятельности внутри государства, чтобы не остаться позади другихъ и сохранить свое мѣсто въ Европѣ, добытое нами съ такимъ трудомъ усиліями вѣковъ и поколеній.

Столкновеніе Прусіи съ Франціей привело Европу къ самымъ неожиданнымъ послѣдствіямъ. Около насъ возникла могущественная имперія, сильная мечемъ и подвигами, еще болѣе сильная цивилизаціею, крѣпкимъ внутреннимъ строемъ и добрыми нравами. Имперія, которая ставитъ выше всего свои собственные интересы и не боится столкновеній—такая имперія плохой союзникъ и, при случаѣ, опасный врагъ. Такой сосѣдъ требуетъ къ себѣ гораздо болѣе; нежели простой осторожности или простаго вниманія.

Редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея мѣры, чтобы поставить внѣшній отдѣлъ по возможности въ независимое положеніе отъ иностранныхъ газетъ. "Русскій міръ" имѣетъ постоянныхъ кореспондентовъ въ Вѣнѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Аѳинахъ, Гаагѣ, Женевѣ, Флоренціи, Прагѣ, и въ 1873 году будетъ имѣть также кореспондентовъ въ Константинополѣ, Лондонѣ и Нью-Іоркѣ.

Въ отдѣлахъ: учено-литературномъ и хроникѣ общественной жизни, "Русскій міръ" будетъ попрежнему давать своимъ читателямъ возможно разнообразное и занимательное чтеніе. Обо всемъ происходящемъ въ области литературы, журналистики, искуства и театра читатели «Русскаго міра» какъ въ нынѣшнемъ году находили, такъ и въ будущемъ всегда найдутъ полные и всесторонніе отчеты. Фельетонъ, который въ "Русскомъ мірѣ" всегда отличался разнообразіемъ, получитъ еще большее развитіе въ 1873 году. Редакція привлекала къ сотрудничеству въ газетѣ выдающіяся въ настоящее время литературныя силы.

Съ первыхъ же №№ 1873 года подписчики получатъ написанный для нашей газеты романъ, въ трехъ частяхъ, Всеволода Крестовскаго: «Внѣ закона». Романъ этотъ яркими красками рисуетъ общественную жизнь послѣднихъ годовъ.

Затѣмъ редакція пріобрѣла уже «Фантастическія сцены изъ малороссійскаго народнаго быта: Бѣсь въ перегудахъ", Н. С. Лѣскова (Стебницкаго), и разсказъ В. Г. Авсѣенко: «Лѣсной жидъ». Редакція вправѣ также обѣщать разсказъ А. Ѳ. Писемскаго. Кромѣ того, желая доставить нашимъ читателямъ удовольствіе имѣть хорошее белетристическое произведеніе за сравнительно дешовую цѣну, мы вошли съ авторомъ «Соборянъ», Н. С. Лѣсковымъ, въ особыя условія, съ силу которыхъ подписывающіеся на 1873 годъ на «Русскій міръ» могутъ получить книгу „Соборяне", приплачивая къ подписной цѣнѣ газеты всего *два* рубля.

Въ отдѣльной продажѣ романъ „Соборяне“ стоитъ *три* рубля.

Отдѣлъ справочныхъ свѣдѣній будетъ развитъ въ газетѣ съ возможною полнотой.

Биржевая хроника и биржевой указатель, цѣны на фонды, акціи и вообще на всѣ процентныя бумаги на петербургской биржѣ, а также свѣдѣнія о продажѣ и покупкѣ на ней разныхъ товаровъ, какъ русскихъ, такъ и будутъ составляться съ возможною полнотою. Сверхъ того, для полноты биржевыхъ извѣстій, мы будемъ сообщать о ходѣ торговли (хлѣбомъ, саломъ, пенькою, льномъ, хлопкомъ, пряжею, индиго и проч.) на главныхъ заграничныхъ биржахъ и на нашихъ внутреннихъ рынкахъ, какъ-то: въ Москвѣ, Ригѣ, Одессѣ, Варшавѣ, Рыбинскѣ и проч. Свѣдѣнія о цѣнахъ будутъ сопровождаемы объясненіями о прочинахъ упадка или усиленія спроса, какъ на разные товары, такъ и на процентныя бумаги.

Мы будемъ слѣдовать своей программѣ, какъ слѣдовали своей доселѣ, прямымъ путемъ, посвящая вниманіе *исключительно дѣлу* и рѣшительно устраняя при этомъ всякіе *вопросы личные*.

Въ 1872 году «Русскій міръ» далъ своимъ подписчикамъ до 30 печатныхъ листовъ приложеній (книга «Очерки Англіи» Тэна и др.) Въ 1873 году редакція постарается сдѣлать не менѣе.

Огромная масса матеріаловъ, имѣющаяся въ распоряженіи редакціи, и обширныя сношенія редакціи вызываютъ необходимость расширить объемъ газеты и увеличить ея вмѣстимость что приводитъ къ необходимости преобразовать внѣшній видъ изданія и еще болѣе расширить достоинство каждаго отдѣла.

Цѣна газетѣ «Русскій міръ» въ 1873 году: на годъ съ пересылкою и доставкою 16 руб., на 6 мѣсяцевъ 9 руб. на 3 мѣсяца 5 руб., на 2 мѣсяца 3 руб. 50 к., на 1 мѣсяцъ 1 р. 75 к.

Выписывающіе романъ „Соборяне“ прилагаютъ два рубля.

Подписка принимается: въ Петербургѣ: 1) въ Редакціи газеты, въ Басковомъ переулкѣ, д. № 3 (на углу Басковой улицы); 2) въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, на Невскомъ Проспектѣ, въ домѣ Ольхина, и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.

## Объ изданіи Московскихъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ 1873 году.

*Московскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ, еженедѣльно, по воскресеньямъ. *Годовая* цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою и доставкою въ Москвѣ— 4 р. 50 к.; *полугодовая* 2 р., съ пересылкою и доставкою 2 р. 50; за *три мѣсяца* 1 руб. 25 к.; за *мѣсяцъ* 40 к., съ пересылкою и доставкою 50 к., отдѣльные №№ по 10 к.

За перемѣну адреса московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный взимается 10 к., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, слѣдующую по разсчету за пересылку, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ разсчетъ не принимается.

*Объявленіе* для напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ принимаются: о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ—вообще соотвѣтствующія характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 к. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 к., за три раза 24 к.

Подписка принимается *въ Москвѣ*: въ книжномъ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»—на Донской, въ приходѣ Ризоположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

---

## Тамъ же будутъ издаваться въ 1873 г. Воскресныя бесѣды.

*Воскресныя Бесѣды*, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ *Москвѣ* и печатаемыя первоначально за двѣ недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски, для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1873 году.

*Воскресныя Бесѣды* выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листковъ—50 коп., съ пересылкою внѣ Москвы 1 р. 10 коп. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 по 50 коп., за годовой экз. За пересылку прилагается по 20 коп. за экз. Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I и II; каждый по 10 коп., съ пересылкою по 20 коп.

---

## Содержаніе № 1-й.



Предыдущій № сданъ нъ почту 4-го Января.

Редакторъ, Священникъ **Іоаннъ Котовичъ**,

Цензоръ, Протоіерей *Николай Дмитревскій*. Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна, Ивановская у. № д. 11—1873 г.